

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Runner
Evidenční číslo projektu	1258/2016
Název žadatele	Štěpán Altrichter
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	6. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje nového snímku psychologického thrilleru Runner podle scénáře a v režii Štěpána Altrichtera. Ambiciózní, po obsahové stránce poměrně komplikované dílo s především festivalovým potenciálem. Projekt s výrobním rozpočtem 94,6 mil Kč. je plánován jako majoritní německo česká koprodukce.

Projekt je ve fázi dokončené první verzi scénáře. Žadatel předkládá promyšlenou dramaturgickou koncepci, velmi dobrou strategii vývoje. Vývoj probíhá a nadále bude probíhat s účastí zahraničních dramaturgů a script editorů, do projektu je již zainteresován sales agent.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	První dáma
Evidenční číslo projektu	1259/2016
Název žadatele	LF Moving Pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	10.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nově založená produkční společnost navazující na historii a odkaz společnosti Lucerna film žádá o podporu **vývoj celovečerního hraného filmu o manželce našeho prvního československého prezidenta – Charlottě Garrigue Masarykové.**

Žádost je pro vysvětlení záměru žadatele místy **příliš stručná, obsahuje některé rozpory** ve výši rozpočtu a požadované dotace.

Celkový rozpočet je stanoven na 1.955.000,-Kč, jde o **vyšší rozpočet** na vývoj. Fond je žádán o dotaci ve výši 46%, jde o adekvátní podíl na nákladech. Jednotlivé položky jsou nadhodnocené především u scénáře a workshopů. Není jasné, co zahrnuje položka archivní materiály. Rozpočtovaná položka na koprodukční trh, který se uskuteční po ukončení vývoje, do rozpočtu nepatří.

Finanční plán počítá s **vlastním vstupem žadatele a sponzorským vstupem** (přes 50% rozpočtu), tento zájem není deklarován žádným dokumentem.

Vývoj byl již zahájen a měl by být ukončen do konce roku 2016. Producent předpokládá filmovou premiéru projektu na MFF Karlovy Vary v roce 2018, televizní premiéru v rámci oslav 100.výročí založení republiky v říjnu 2018.

Projekt **nedoporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	První dáma
Evidenční číslo projektu	1259/2016
Název žadatele	LF Moving Pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	13. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „První dáma“ je cenný svým osvětovým potenciálem, ale zatím jen v rovině tematické – jako záměr zpracovat ve formátu hraného filmu klíčovou etapu ze života Charlotty Masarykové a poukázat na její aktivní roli v utváření manželských politických názorů i jeho konkrétních rozhodnutí.

Jakožto filmová látka ale ve stávající podobě postrádá potřebné dramatické a filmové kvality. Treatment připomíná spíše oslavný publicistický portrét než základ pro narativně a audiovizuálně působivé dílo. Chybí v něm totiž dostatečně přesvědčivá schopnost identifikovat v biografickém materiálu nosné dramatické konflikty, odhalit v postavách vnitřní rozpory a pojednat dramatické jednání vizuálně konkrétním způsobem. Struktura treatmentu chybí dramatická stavba, která je pro autora životopisné látky tou nejnáročnější výzvou: jednotlivé scény se za sebe řadí podle chronologického klíče, bez vnitřních kauzálních vztahů a bez gradace.

Explicke sice tvrdí, že příběh bude zpracován „klasickou vyprávěcí metodou v moderním pojetí s důrazem na rychlý vývoj příběhu bez zdlouhavých hluchých vysvětlovacích míst“, ale treatment toto předsevzetí popírá. Je plný popisů vznešených morálních postojů Charlotty i Tomáše, velkých životních překážek a činů na poli domácí i zahraniční politiky, významově jednoznačných poselství o odvaze a vlastenectví, to vše navíc v abstraktním, literárně popisném podání. Text působí jako prostá deskripce (navíc často v minulém čase) jednotlivých životních etap, které se teprve musí proměnit v základ scénáře. Stačí několik ilustrací: „Charlotta manžela finančně podporovala vzhledem ke svým finančním úsporám, přesto ji trápila nejistá finanční situace rodiny“ nebo „Už jako student byl Masaryk literárně činný, napsal řadu studií a odborných statí...“ nebo „Spory o rukopisy však neustávaly a mladá rodina těžko hledala v Praze přátele, neboť většina vlastenců stále nemohla Masarykovi přijít na jméno...“ Jak chtějí scenáristé dramaticky a filmově pojednat „nejistou finanční situaci“, „řadu studií“, „většinu vlastenců“ či „spory o rukopisy“, zda „už jako student“ bude flashback, to vše a mnoho dalšího se z treatmentu již nedozvíme. Dialogy v ukázkách ze scénáře navíc prozrazují velké rezervy ve schopnosti charakterizovat řečí jednotlivé postavy a vystavět na nich dramaticky funkční vztahy mezi nimi.

Zkrátka předložený materiál by se podle mého názoru mohl ucházet maximálně o podporu v dotačním okruhu „literární vývoj“, ale na „kompletní vývoj“ ještě zdaleka není zralý. Producentova ambice vyrobit film, který se uplatní na „významných amerických festivalech“, se jeví jako nereálná, rozpočet 90 mil. Kč jako naddimenzovaný. Z těchto důvodů projekt nemohu doporučit k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	7
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kriegel - muž, který stál v cestě
Evidenční číslo projektu	____1261/2016
Název žadatele	BIO ILLUSION, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	9. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje celovečerního hraného snímku o jedné z čelných osobností Pražského jara 68 Františkovi Kriegelovi. Autorem scénáře a zároveň režisérem snímku bude Ivan Fila, dramaturgii přislíbil Pavel Kohout.

Tematicky závažný snímek z nedávné historie s morálním apelem, kterých je v naší kinematografii nedostatek. Vzhledem k osobě autora předpokládám i výrazné zpracování s potenciálem uvedení v zahraničí, minimálně na festivalech.

Projekt zatím není připraven příliš kvalitně. Vývoj je v počátečním stadiu, žadatel plánuje dokončení scénáře i financování. Producentická úvaha je zatím spíše ve stadiu nadšeného záměru, který bude jistě realizován s velkým nasazením, avšak z informací uvedených v žádosti není jasné, jak hodlá vývoj projektu dokončit v plánovaných termínech.

Řada informací je nekonzistentní nebo neúplná, strategie vývoje nejasná, rozpočet neobsahuje všechny potřebné náklady, finanční plán nepokrývá rozpočet. Dramaturgická explikace chybí.

Projekt bych ráda doporučila k podpoře, nicméně ne na základě této žádosti.

Vzhledem ke kvalitě námětu doporučuji žádost "dotáhnout" a zvážit opětovné předložení projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KRIEGEL – Muž, který stál v cestě
Evidenční číslo projektu	1261/2016
Název žadatele	BIO ILLUSION s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	8.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt „KRIEGEL – Muž, který stál v cestě“ lze počítat k těm projektům, které jsou potřebné. Nejen pro jakousi osvětovou hodnotu, kterou se autoři netají, ale také pro předpokládanou kvalitu uměleckou. Málokdo si dneska dokáže před sebe postavit takto náročný úkol. Udělat z kladného hrdiny přepisem do filmové podoby kladného hrdinu. Budou s tím spojené velké problémy při stavbě, při popisu dějů a hlavně – při hledání kontrastů v životě protagonisty tak, aby tato postava nešustila balastem a papírem. Aby se pozitivní posláním tohoto příběhu nedostalo do tenat banality a nedůvěryhodnosti. Při současných trendech ukazovat „životní osudy“ lumpů a vrahů (což je obvykle ukázka malé imaginace autorů), přetvořit postavu politika, který se dokázal vzepřít tomu, co sám začal budovat, je úkol nadmíru obtížný. Pakliže ale někdo dokáže přijít s takovým nápadem a podle všech dostupných informací je si vědom obtížnosti úkolu, jistě je připraven i na nutné zlo přepisování a dlouhého hledání přesnějšího tvaru. Bude muset co nejpečlivěji hledat každé slovo dialogu (on ten přepis skutečných rozhovorů nedává šanci polidštění protagonisty), bude si muset pečlivě promyslet jak ukázat vnitřní boj nejen protagonisty, ale i postav, které s ním kontrastují v řešení krajní situace. Kdybychom vycházeli čistě z dramatických pravidel žánru, bylo by celé vyprávění jednodušší. Ale s ohledem na to, že protagonista, události a všechny vystupující postavy nejsou vymyšleny, autor se musí držet i historických fakt. O to je celá struktura složitější při zpracování.

VZHLEDKEM K VÝŠE NAPSANÉMU: DOPORUČUJI, ABY PROJEKT „KRIEGEL – MUŽ, KTERÝ STÁL V CESTĚ“ BYL PODPOŘEN STÁTNÍM FONDEM PRO KINEMATOGRAFII V CO NEVYŠŠÍ MOŽNÉ MÍŘE.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Miss Sarajevo
Evidenční číslo projektu	1262/2016
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost žadatele je úplná, expert v ní nenašel závažnějších rozporů. Žádost neobsahuje dostatečné množství vyjádření spolupracovníků a potenciálních partnerů.

Realizační strategie vývoje je zatím poměrně nejistá a málo specifická. Žadatel, který vystupuje v roli producenta i možného režiséra filmu, plánuje oslovit koproducenty, není jasné jakou budou mít roli ve finančním plánu. Časový harmonogram v příloze nesouhlasí s harmonogramem uvedeným v producentské strategii Strategie postrádá jakékoliv jasné a specifické kroky vývoje a harmonogram vývoje. Plánovaný rozpočet na vývoj je poměrně vysoký. Položky jsou nereálné a málo srozumitelné, rozpočet je vysvětlujících komentářů, které by dovysvětlili kupříkladu výši odměn pro režiséra, dramaturga, co znamená existující dokumenty k filmu, atd.

Finanční plán vývoje počítá jenom s veřejnou podporou fondu, zbytek tvoří zbytek vklad producenta. Žadatel podává poměrně zmatečný finanční plán, kde v žádosti uvádí že má 70% rozpočtu zafinancovaného, v příloze však najdeme zásadní rozpor ve výši rozpočtu a výši zdrojů u finančního plánu. Mám za to, že přiložený finanční plán není reálný.

Vzhledem k nedostatečné připravenosti žádosti nedoporučuji projekt v této chvíli podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Miss Sarajevo
Evidenční číslo projektu	1262/2016
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	1. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní příběh z oblíbeného Sarajeva podle scénáře Jiřího Hubače staví na srozumitelném příběhu, který má potenciál pro zpracování v zamýšleném žánru tragikomedie. Projektu zatím chybí zevrubná znalost prostředí a atmosféry, avšak producent oslovil ke spolupráci i místního režiséra, resp. konzultanta, a snaha o autenticitu prostředí a okolností, v nichž se odehrává lineárně vystavěný děj s jasně vyprofilovanými postavami, je zjevným záměrem fáze tvůrčího vývoje.

Na projektu pracuje zkušený producent a scénárista, další profese jsou především osloveny, avšak dávají předpoklad výrazného posunu aktuální podoby námětu. Projekt má mezinárodní potenciál, pokud se příběh podaří ztvárnit uvěřitelně a v rámci žánru bez klišé a stereotypů. Projekt v současné podobě obsahuje pouze málo poznámek o stylu či audiovizuálním uchopení, takže na tuto stránku nelze příliš usuzovat (podrobněji na s. 2). Za klíčové považují spolupracovníky, které se podaří k projektu získat (a jsou aktuálně v jednání).

S optimistickou vírou v naplnění těchto jednání projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poslední vlak z Prahy
Evidenční číslo projektu	1250/2016
Název žadatele	W.I.P.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	3.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Již čtvrtý v pořadí bude tento film scénáristy a režiséra Matěje Mináče věnovaný osobnosti sira Nicholase Wintona. Čtvrtý v pořadí a přesto má co říct a navíc je velmi aktuální.

Žádost je pečlivě a profesionálně zpracovaná.

Projekt "poslední vlak z Prahy" doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poslední vlak z Prahy
Evidenční číslo projektu	1250/2016
Název žadatele	W.I.P.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	8.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „Poslední vlak z Prahy“ v sobě skrývá mnohohrstevnatost příběhu, jehož kontury zná díky dokumentárnímu zpracování tohoto tématu, již nemálo lidí nejen v ČR. Zařazením nových prvků, zvláště pak humoru, do tématu, s nímž si lidé obvykle spojují jen temné myšlenky, je mistrovským trikem scenáristy a dramaturga, jak přiblížit závažné téma dnešním divákům. Autor se nespokojil jen s jakýmsi „popisem“ toho, co se událo, nenechal se vtáhnout do šedi vyprávění „o tom činu“, ale rozehrává velice přesně a citlivě ty možnosti dramatického umění, které dávají člověku další, nové zážitky, odkrývají v každém divákovi to lepší, co v něm je. V tomto spatřuji největší klad připravovaného projektu. Onu snahu hledat v lidech (v divácích) to dobré, nesázet na jejich negativní pudy. Dáno je to, zatím jako velký příslib, strukturou vyprávění a dobře rozpracovanými (i když mnohde ještě nedokončenými) scénami, i dialogy, které nehledají „hlášky“, ale lidskou řeč, která s sebou nese zároveň hluboký náboj člověčenství.

S OHLEDEM NA TATO FAKTA:

DOPORUČUJI, ABY FOND ČESKÉ KINEMATOGRAFIE PODPOŘIL PROJEKT „POSLEDNÍ VLAK Z PRAHY“ V MÍŘE NEJVYŠŠÍ.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bod obnovy
Evidenční číslo projektu	1251/2016
Název žadatele	FILM KOLEKTIV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	13.6.2013

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost, která vznikla v roce 2013 jako společná platforma několika producentů, žádá o dotaci filmového celovečerního **debutu mladých tvůrců**. Producent předpokládá mezinárodní koprodukcí (Slovensko, Polsko, případně Norsko nebo Jižní Korea), tento zájem bohužel není doložen žádnými dokumenty.

Žádost je **jasná, srozumitelná, úplná**.

Rozpočet je vyšší, ale odpovídá povaze projektu. Fond je žádán o **dotaci ve výši 40% rozpočtu, jde o adekvátní podíl**. Jednotlivé položky rozpočtu jsou paušalizované, v komentářích bych ocenila způsob výpočtu celkového paušální částky rozpočtu.

Finance budou zajištěny z vlastních zdrojů (28%), z vkladů koproducentů (8-11% u každého koproducenta) a ze zdrojů z regionálních rozpočtů (více nespecifikováno). Potvrzen je pouze vlastní vklad.

Harmonogram předpokládá ukončení období vývoje do podzimu 2017, **harmonogram poskytuje dostatek času pro obsahovou finalizaci i na finanční zajištění projektu**. Během vývoje předpokládá producent finalizaci scénáře, tvorbu storyboardu, obhlídky, casting a dotvoření rozpočtu i struktury koprodukcí a financování.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bod obnovy
Evidenční číslo projektu	1251/2016
Název žadatele	Film Kolektiv s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	13. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „Bod obnovy“ přichází s původním českým sci-fi námětem, což je samo o sobě pozoruhodné a v domácích podmínkách neobvyklé rozhodnutí. Na rozdíl od (vzácných) případů z minulosti nedává žánrové prvky do služeb komedie či parodie, jak to činila většina úspěšných českých sci-fi filmů z doby před rokem 1989. Naopak, jde o vážně míněný, čistokrevný žánrový koncept, kombinaci sci-fi a detektivního thrilleru s ambicí nabídnout etickou reflexi nebezpečí spojených s technologickým prodlužováním lidského života. Poněkud diskutabilní je prohlášení žadatele, že se jedná o „kulturně náročné dílo“, byť toto zařazení by mohlo být obhájeno na základě náročného technického řešení (nikoli však nemožnosti dosáhnout ekonomického úspěchu nebo vysoce umělecké povahy).

Detektivní linka příběhu má standardní kostru: poctivá a upjatá policistka se rozhodne poprvé v životě použít nelegálních metod, aby proti vůli nadřízených a navzdory mocné korporaci vyšetřila komplikovanou vraždu. Závěrečné překvapení je poměrně předvídatelné: oběť vraždy, s níž se intimně sblíží, není jen nevinnou obětí. Postavy policistky, oběti-vraha a druhého vraha-bojovníka proti stávajícímu společenskému systému dosud nejsou vybaveny dostatečně věrohodnou psychologií a motivacemi (Proč Em zahodí své profesní zásady a rozhodne se pomáhat zoufalému Davidovi? Co v Davidově charakteru odůvodňuje jeho vraždu z žárlivosti? Čím přesně je motivována Viktorova vzpoura proti systému? Co skrývá šéf instituce zajišťující „obnovy“ mrtvých těl?). Dialogy místy trpí toporností a krkolomnými frázemi odkazujícími na technologie budoucnosti. Čtenář scénáře se v řadě pasáží ztrácí pod náparem detailních popisů manipulace s technologickými aparáty budoucnosti.

Originálnější než samotné vyšetřování a postavy je rovina sci-fi, která neslouží jen jako ozvláštňení detektivky, ale dodává příběhu myšlenkovou hloubku a vizuální atraktivitu. Motiv ožívování („obnovy“), na které má ve „Svobodné evropské federaci“ právo každý občan, autorům umožňuje nastolit filozofické otázky o důsledcích a etice biotechnologií. Zároveň však klade extrémní nároky na realizační pojetí. Scénář je totiž přehlčen technologickými rekvizitami typu hologramů, hlasem ovládaných displejů a paralyzujících zbraní. Bez sofistikované scénografické koncepce a precizní práce s trikovými technikami bude nemožné film natočit v uspokojivé kvalitě, srovnatelné se zahraniční konkurencí, byť jen tou evropskou a nízkorozpočtovou. Pochybuji, že na to bude stačit deklarovaný rozpočet 23 mil. Kč – to by musela být realizační koncepce o poznání minimalističtější a komornější (viz množství speciálních přístrojů, které všechny vyžadují specifický design a provedení).

I přes dílčí výhrady projekt doporučuji k podpoře. Investice veřejných prostředků do takto silné autorské vize se může velmi dobře vyplatit mj. i výrazným obohacením žánrové skladby domácí produkce a přilákat do kin skupinu diváků, která jinak tráví čas spíše u počítače. Projekt již v r. 2015 získal od SFK 100 tis. na literární přípravu. Dokončení vývoje – jednak dramaturgické dovyvinutí scénáře, jednak dokončení realizační koncepce – by mu bezpochyby prospělo.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Promlčeno
Evidenční číslo projektu	1252/2016
Název žadatele	BULL FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	2.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

PROMLČENO - krimi ze současnosti, poněkud nefunkčně a pouze v monologu případně dialogu, naroubované na historii z počátků privatizace v ČR. (Pro zahraničního diváka trochu matoucí situace.) Téma, které producent považuje za důležité a které je v samotném názvu projektu, institut promlčení vraždy, je ve scénáři pojednáno zatím jen okrajově.

Lokace na ostrově Bali, stejně jako noční vánoční Praha jsou do příběhu zasazeny hlavně pro zvýšení budoucí komerční „atraktivnosti“ filmu.

Hodně jízd a telefonování, někdy i honičky autem (nekontaktní), pouze po Praze. Zimní Praha může díky nestabilnímu počasí výrazně zkomplikovat natáčení (nebudou navazovat jednotlivé záběry – sníh a bez sněhu).

Většina příběhu je závislá na dialogu – monologu a ne na obrazových informacích. Noční obrázky z Prahy nemusí být vždy dostatečně pro Prahu unikátní, informativní a atraktivní.

Režijní scénář, který tvoří přílohu žádosti, naznačuje cit pro rytmus (režisér se netají svým vztahem k hudbě). Jistá skromnost v požadavcích na straně režiséra producentovi nabízí šanci jak za málo peněz (odhadované náklady cca 17mil.) může vzniknout film, který si najde své diváky.

Ve fázi vývoje považují za zásadní další práci na scénáři. Zjednodušení příběhu ve prospěch vizualizace. Scénář zatím místy připomíná rozhlasovou hru.

Vzhledem k fiktivnímu příběhu není nutno provádět složité rešerše. Výběr lokací je zatím vázán jen na Prahu, respektive na její atraktivní části a tím pádem také není složitý. Příběh nevyžaduje mimořádné herecké obsazení, ale jeho kvalita zásadním způsobem ovlivní divácké přijetí filmu a proto je casting velmi důležitý. U podobných příběhů lze zapomenout hlavní téma, ale hlavní herecké představitele ne.

Pokud Rada uzná, že tento příběh přispěje k žánrové pestrosti české kinematografie, pak si zcela jistě zaslouží podpořit vývoj, zejména další práce na scénáři a výběr hereckých představitelů. Ostatní práce na tomto projektu považují zatím za předčasné.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ad acta
Evidenční číslo projektu	1253/2016
Název žadatele	moloko film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podávána opakovaně, přičemž neudělení dotace v minulosti mělo zřejmě dramaturgické důvody.

Jde o podporu fáze vývoje celovečerního (100 min.) detektivního filmu "Ad acta" podle předlohy Patrika Ouředníka.

Žádost obsahuje všechny povinné součásti a přílohy, Rozpočet (podrobněji viz níže) fáze vývoje nepatří k nejúspornějším.

Podporu doporučuji udělit ve zredukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ad acta
Evidenční číslo projektu	1253/2016
Název žadatele	moloko film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	13.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obsah a hodnota projektu Ad acta se vyjevuje postupně, jak člověk čte jednotlivé texty, přiložené k žádosti. Z autorské explikace zřejmě nebude moudrý nikdo, ale když si jako bonus přečtete předlohu k adaptaci, novelu či chcete-li fragmentární román **Ad acta** od Patrika Ouředníka, máte jasno. Stejně jako v předloze nejde o klasický románový text, ani v zamýšleném filmu nemá jít o filmový příběh s jasným dějem a psychologicky propracovanými hrdiny. Nejasná logika příběhu a vágní vztahy mezi postavami dávají tušit, že by mohlo jít skutečně o jakousi hru s divákem (jak ostatně sami tvůrci naznačují), která mu bude nabourávat zažitá stereotypy ve vnímání a přijímání filmového příběhu. I když v přílohách chybí alespoň nějaká verze scénáře, všechny ostatní indicie naznačují, že půjde o jednoznačně experimentální dílo, které by mohlo obohatit současnou českou produkci o neobvyklý pohled. Zbývá jen zvědavost, jak si autoři se svou představou budoucího filmu poradí.

I z tohoto důvodu **doporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ÚPAL
Evidenční číslo projektu	1254/2016
Název žadatele	BIONAUT s.r.o. Vratislav Šlajer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	10.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmová společnost Vratislava Šlajera Bionaut s.r.o. , se ve své sekci Bionaut Dark snaží nalézt nový prostor pro širší mezinárodní distribuci a nové formy financování svých projektů a to pomocí vyhledáváním vhodných zahraničních scénářů .Tyto pak hodlá realizovat s českým štábem v českém prostředí s mezinárodním hereckým obsazením, v anglické jazykové verzi.

V současné době již vyvíjí tři takovéto projekty a to z oblasti žánrů horroru a thrilleru .Jeden z nich je film ÚPAL ,který je předmětem této žádosti

Anglický scénárista David BLOOM vytvořil scénář psychologického thrilleru s názvem SIROCCO z prostředí francouzských Alp. Po oslovení producenta Danny Holmana z fy.Bionaut Dark a návazně pak ve spolupráci s režisérem Janem TĚŠITELEM a scenaristou Štefanem Titkou, hodlají společně přepracovat a upravit tento thriller o obecném rozpadu morálních hodnot, a přenést děj do českého prostředí . Příběh z dovolené americké rodiny a jejich přátel, se odehrává v dusnu horkých letních dnů plných napětí, intrik a sexu, na horské chatě v malebném česko-rakouském pomezí a nakonec vyústí v katastrofický lesní požár, vraždu a kolaps vzájemných vztahů.

Rozpočet celkového období vývoje 1,719.000 Kč Žádost o dotaci Fondu ve výši 800.000 Kč.

Období vývoje bude ukončeno k 31.7.2017

Předpokládaná realizace v roce 2018 a to ve spolupráci s Rakouskem,Německem,Slovenskem a Velkou Británií.

Konečný scénář,možnosti zahraniční spolupráce a celkového zafinancování projektu má ověřit , v žádosti podrobně popsané , období vývoje projektu.

DOPORUČUJI Fondu žadateli VYHOVĚT a poskytnout požadovanou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Úpal
Evidenční číslo projektu	1254/2016
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	28.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt Úpal je zvláštní a neobvyklý případ – má **zajímavý příběh**, dobře vypracované charaktery postav, autoři dodržují zákonitosti žánru psychologického thrilleru, ale jako by ani nešlo o český film. Hlavní postavy jsou Američané, možná jeden Čech, možná Francouz, celé se to odehrává v jižní Francii.

Je pravda, že ve své režijní explikaci režisér Jan Těšitel a také dramaturgové Danny Holman a Štefan Titka naznačují, že do anglické verze scénáře hodlají zasáhnout a „počeštit“ jej minimálně výběrem lokací, ale čtenář se přesto neubrání dojmu, že snaha o „**globální**“ **uchopení příběhu je v tomto případě kontraproduktivní**.

Národní kinematografie je proto národní, že potenciálním zahraničním divákům přinese pohled na domácí problémy, sdělí jim něco o lidech a zemi, v níž vznikl. Tento projekt nic takového nepřináší, je univerzální a mohl by vzniknout kdekoliv na světě. Možná by bylo schůdnější, kdyby autoři nabídli svůj projekt v USA nebo v Anglii.

Kdyby aspoň měla některá z postav české kořeny nebo zajímavou minulost, vážící se k našim reáliím. Pouhé zasazení do nich z toho ještě český film nedělá. Možná by bylo v tomto případě vhodnější počkat na novou synopsi, jíž naznačují režisér a dramaturgové ve své explikaci a teprve pak uvažovat o udělení podpory na vývoj nového scénáře.

Doufám, že nebudu podezřívána z nacionalismu, ale **v této fázi přípravy udělení podpory nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	PŮLNOC V RANGÚNU
Evidenční číslo projektu	1255/2016
Název žadatele	D1film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	26. 06. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„PŮLNOC V RANGÚNU“

PŘEDKLADATEL: VÍT JANEČEK, D1film s.r.o.,

AUTOR: AUMG MIN

Film „PŮLNOC V RANGÚNU“ je žánrově vymezen – jak je uvedeno v záhlaví žádosti – jako veristické sociální drama, se závažným posláním a další z nemála manifestací talentu v rozvíjejícím se, dlouho uzavřeném prostředí – míněno tím rozhraní pevné vlády vojenské junty a stávajícího období jen pozvolně se rozvíjející demokracie v Barmě. Film Půlnoc v Rangúnu má být podle explikace cituji: „silným sociálním příběhem, který elipticky, ale nekompromisně zasahuje všechna klíčová ohniska rozkladu barské společnosti po teměř šedesáti letech vlády vojenské junty. Přes temný tón celého příběhu, ve kterém se paralelní osudy postav během jedné noci taví do nové situace, zůstává malé, ale přece jen zřejmé světlo naděje“ (konec citace).

Skvělé! Se zájmem jsem přečetl synopsi, charakteristiku hlavních postav, životopisy realizátorů a explikace. Hlavou mi probleskly starší filmy věnující se tématu boje za svobodu a naději na nový, důstojnější život ve všech koutech světa a těšil jsem se na ambiciózní projekt mladých, talentovaných tvůrců mladé, rozvíjející se kinematografie. S tím vědomím jsem se pustil do čtení scénáře – tří prolínajících se příběhů: osamělých žen, matky a dcery realitou odsouzených k obživě prostitucí se všemi souvisejícími důsledky až po nelegální potrat a následná boj o záchranu života; pak příběh stárnoucího disidenta trpícího následky mučení z vězení a depresemi, že podlehl, zradil a teď musí spolupracovat jako konfident tajné policie; a ve třetí rovině příběh policisty, který „dělá svou práci“, aby se mohl postarat o dementního otce, pro nějž nemá důstojnější sociální zabezpečení. Tři silné motivy nabízející možnost rozpracování do překvapivých dějových linek plných zvratů, dramatických paradoxů a překvapivých peripetií. Škoda, že tomu tak není.

Po přečtení synopsis a ukávek ze scénáře jsem však na rozpacích. Zápletky jsou vedeny tak „očekávaně“, že čtenář a potažmo i budoucí divák situaci od situace ví dopředu, co bude v dalším odstavci, straně, obrazu a žádné překvapení, které by jej vtáhlo do děje, přibilo oči na plátno, se nekoná. Vše je příliš očekávané až nudné. Kam se poděly myšlenky z explikace? Kde je napětí, kde je dramatický paradox, třeba i úsměvný, odlehčený? Víím, je velmi záslužné podporovat uměleckým dílem a participací na něm rozvoj utlačovaných demokratických sil v zemi probouzející se z diktatury, ochutnali jsme sami v nedávné historii a ani já nechci na tomto místě „s vaničkou vylévat i dítě“. Jenže pod pláštíkem politicko-společenské proklamace nedává smysl za každou cenu stvořit nepovedené dílo, které udělá spíš opačnou, „medvědí službu“ vznešenému cíli. Prosim, naplnme ho! Ale začněme tím, že látku uchopí dobrý dramaturg a kvalitní spoluscénárista, aby do děje vstoupilo vše to, co v něm zatím chybí.

V žádosti se píše, že: „Projekt měl velmi vysoké hodnocení expertů a z dialogu z fondem vyplynula zpětná vazba, jejíž součástí byla i informace, že v minulém kole bylo méně prostředků na podporu, takže byly zohledněny projekty se silnější identitou látky vázané ryze na tuzemský prostor...“ Nevím, kdo a na základě čeho dal projektu „vysoké hodnocení“, nebyl jsem u toho, tedy nemohu soudit a každý má právo na svůj názor, popřípadě si jej obhájit. Ten můj je – viz výše – napsat na dané téma pořádný, strhující filmový příběh se silným emotivním vyústěním, s katarzí, s nadějí která není jen slovem v explikaci. Pak to bude dávat smysl a pak budu projekt všemi silami hájit, podporovat. Zatím tomu tak není a falešný soucit není na místě.

V současném stavu rozpracovanosti scénáře nemá příběh na to, aby zajímavě naplnil plochu celovečerního filmu, aniž by to byla nastavovaná kaše, současné epizody se vejdou na plochu 30 minut. Skutečné drama plné zvratů a peripetií zatím chybí a je třeba je dotvořit. A tím otevřít dokořán dveře vznikající kinematografii!

POZITIVA:

- ambiciózní téma a původní námět k filmovému dramatu a aktuálnost tématu
- ambiciózní mladý tvůrčí tým z rozvíjející se barmské kinematografie za podpory FAMU
- atraktivní obrazové prostředí
- zásadní tvůrčí společensko-politický kulturní počín s potenciálně velkým dopadem
- možný mezinárodní (festivalový) přesah a koprodukční potenciál

NEGATIVA:

- nezvládnutý, dramaticky špatně vystavený scénář – překvapivá absence dramaturgie
- příběhy všech tří dějových linek jsou až příliš předvídatelné, chybí překvapive, nosné dramatické střety i jejich peripetie
- nedotažené střety a dialogy
- jednostrunná interpretace hlavních postav „hybatelů“ dějů = nedůsledná motivovanost hlavních postav, tedy promarněná příležitost k dějotvorným střetům, k tomu, co drama potřebuje včetně překvapivých zvratů a výsledné katarze
- naivní odvyprávění závažného tématu

Závěr:

VĚDOM SI ZÁVAŽNOSTI TÉMATU, PROJEKT RÁD DOPORUČÍM PO DŮSLEDNÉM DOPRACOVÁNÍ.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Půlnoc v Rangūnu
Evidenční číslo projektu	2016-1-3-11
Název žadatele	D1film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adamec Miroslav
Datum vyhotovení	12.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Měl jsem možnost být u hodnocení 1. verze. Doporučil jsem ji k podpoře jako unikátní projekt hraného záznamu doby totality v zemi, která má naději se znormalizovat. Protože předpokládám, že kinematografie je v této zemi nepříliš rozvinutá, nemůže její dosavadní práce sloužit jako paměť své doby. Tento projekt věrohodně nahrazující popis dokumentární reality bude s časem růst na ceně. A jednoho dne, když se v další generaci začne doba zla relativizovat, poslouží jako svědectví doby. Projektu jsem vytkl mimoběžnost linií, přitom je víc než jisté, že zlo plodí další zlo, jsou to vlastně nejbližší příbuzní a motivy z něho vzešlé by si měly blíže tykat. Konzultoval jsem s tvůrci další posun ve scénáři. Protože předložený scénář je totožný s tím, který jsem už měl v ruce. Víím tedy, že se pracuje na verzi, ve které se motivy stýkají a vychází ze sebe. Za těchto předpokladů se podaří dotáhnout scénář do akceptovatelného stavu.

Rád zopakuji, že i při dalším čtení na mě silně působí struktura vyprávění složená ze střepe a střípků exotických epizod. Exotických i proto že totalita už není náš dnešní chleba, exotických i proto, že vychází z asiatské neučesané, hrubé mentality. Váha jaká je dána symbolům- věžeňský kabát s básněmi, a poezii jako takové – to může evropský umělec jen tiše závidět. **Scénář a jeho další vývoj doporučuji podpoře Fondu kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Úsměvy smutných mužů
Evidenční číslo projektu	1256/2016
Název žadatele	Holiday Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	16.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; po obsahové a formální stránce však obsahuje níže uvedené nedostatky.

Žadatel překládá scénář, který je adaptací úspěšné knihy českého autora; dále dokládá stručnou charakteristiku hlavních postav, režijní, producentskou i dramaturgickou explikaci, ze které vyplývá také "realizační klíč" pro plánované dílo. Zabezpečení práv k předloze a nezbytných licencí je doposud zajištěno pouze formou rámcové smlouvy, jež upravuje podmínky uzavření následné opční smlouvy. Dále žadatel předkládá také rozpočet, finanční plán a harmonogram. Smlouvy s partnery naopak doloženy nejsou.

Téma závislosti je mezinárodně srozumitelné; přestože již bylo v minulosti mnohokrát zpracované, tak je stále aktuální a atraktivní. Předkládaný projekt však nemusí být pouhou narativní konstrukcí, ale může na diváka působit také autentickou energií; téma reflektuje osobní zkušenost autora. Autor předlohy na scénáři pracuje s režisérem filmu; projekt prošel během vývoje konzultacemi na dvou workshopech.

Projekt je SFK předkládán již podruhé. Nyní posuzovaná žádost oproti té první obsahuje: dopracovaný scénář, kompletní filmový štáb sestavený ze zkušených profesionálů; projekt rovněž významně pokročil v ohledu zabezpečení financování.

Aproximativní rozpočet je v jeho celkové výši přiměřený cílům vývoje; zároveň však vykazuje četné formální nedostatky. Finanční plán je vícezdrojový, na projektu se podílí zahraniční partneři. Harmonogram projektu dle autorky tohoto posudku nemusí stačit pro potřeby kompletní přípravy projektu k realizaci.

Projekt i přes uvedené výhrady doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Úsměvy smutných mužů
Evidenční číslo projektu	1256/2016
Název žadatele	HOLIDAY FILMS
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	30. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Adaptace prózy Josefa Formánka na téma, jak alkoholismus ovlivňuje životy alkoholiků i jejich blízkých, je aktuálním, i když ve světové kinematografii mnohokrát zpracovaným tématem. Práce na adaptaci je pokročilá, dramaturgické změny v posunu ke scénáři proběhly výrazně; zatím však scénář ani explikace neobsahují mnoho o představě audiovizuálního ztvárnění. Scénář je zatím ve verzi hledání přesné profilace postav, má však již jasno v dějové lince a lineárním způsobu vyprávění.

Projekt má kompletní tvůrčí tým, který se již podílí na přípravách, a producent má konkrétní představu o producentské části vývoje, včetně workshopů, jichž se projekt bude účastnit. Režisérem je Dan Svátek, který již několik celovečerních fikčních filmů natočil.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Občanské fórum
Evidenční číslo projektu	1257/2016
Název žadatele	Negativ s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	2.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt společnosti Negativ a režiséra Petra Marka je v počátcích tvorby scénáře, vývoj je plánován na jeden rok. Předložený rozpočet je velice jednoduchý, nijak nevybočuje z klasického rozpočtu na vývoj, položky jsou reálné, rozpočet není nadsazený. Finanční plán pokračuje v linii rozpočtu, vklad producenta je reálný a kredit žadatele zaručuje projektu dostatečný kredit.

U žádosti chybí zmínka o strategii realizace, ale přiložená autorská i producentská explikace naznačují směr, kterým se projekt plánuje vydat.

Podporu doporučuji udělit s výhradou chybějící podrobnější realizační strategie. Kredit žadatele je dostatečnou zárukou kvalitního projektu. Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Občanské forum
Evidenční číslo projektu	1257/2016
Název žadatele	NEGATIV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	27.5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma je jednoznačně záslužné a "společensky potřebné", je nejdříve načase zobrazit události staré více než čtvrt století uměleckou formou, obraz "sametové revoluce na malém městě" by mohl být výrazným přínosem do reflexe naší národní svěbytnosti - pokud by se mu dostalo náležitěho dramatického zpracování.

Jenže tady začínají mé pochyby: Co vlastně má být vyprávěno? Je tu překypující množství epizodních postav, jež bude nesnadné pregnantně odlišit jinak než, než jako figurky "živočichopisu", chybí hlavní postavy, nesoucí děj - anebo jsou popsány pro mne nezajímavě, nevýrazně. Takhle se dělají historické fresky - jenže tohle není historická freska, skutečné historické dění je tu jen v jakési vzdálené odezvě, zřejmě se předpokládá, že "to už každý ví" - což v mladší generaci už vůbec není pravda.

I když se v realizaci podaří ten rozsáhlý soubor figurek zobrazit tak, že aspoň většina bude mít rozeznatelnou a zapamatovatelnou osobní tvář, na věci to asi mnoho nezmění - chybí skutečný dramatický děj. Akční prvek - honička s vojenským konvojem - je neobratný, násilný a nepravděpodobný. Nevzniká tady žádné drama, jen takový mírný humorný ironický popis, který nikoho nepohněvá. Patrně to bude i záměr tvůrců - vytvořit jakýsi náš národní portrét malosti, jak i tu revoluci umíme dělat sametovou, když nám vlastně tak moc o nic nejde. V tom případě je mi ironie málo a připadá mi bezzubá. Samý laskavý, na bříšku šimrající humor, vzájemné si klepání na rameno. V téměř dokumentárním toku vyprávění snová, násilná pasáž, exponující hrůzu z možných následků činů snad je snad zamýšlena groteskně? Varovně? Černohumorně? Pro mne je především svým vyzněním nejasná. V téhle podobě NEDOPORUČUJI.

Ale téma - a osoby tvůrců - jsou do té míry významné, že by si projekt určitě zasloužil nové promyšlení, projasnění a přepracování.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MAROKO
Evidenční číslo projektu	1243/2016
Název žadatele	For Vision Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	6. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti For Vision Production producentky Zuzany Horové o podporu vývoje "komediálního dramatu" Maroko. Jednoduchý, ale silný příběh chlapce Maroka, který se po opuštění dětského domova snaží postavit na vlastní nohy a zároveň si splnit životní sen o cestě za otcem. Scenáristkou projektu je Hana Ozoráková, potvrzenou režisérkou projektu je Tereza Kopáčová, dramaturgem je Jiří Chalupa.

Projekt přináší zajímavé téma, sympatické i způsobem zpracování. Jde o producerský, scénaristický i režijní debut v oblasti hraného filmu.

Rozpočet vývoje projektu je 850tis, z toho po SFKMG je požadováno 47 %, vlastní vklad producenta tvoří 30 %. Rozpočet na výrobu filmu je plánován na 20 mil., finanční plán počítá s účastí slovenského koproducenta a České televize. Projekt má výrobní i distribuční potenciál, včetně pravděpodobné účasti na festivalech.

Žadatel má jasnou představu o potřebách projektu ve fázi vývoje i realistický finanční odhad. Chybí však podrobnější časový plán vývoje a hlubší úvaha o práci s projektem - marketing, distribuce.

Projekt doporučuji k podpoře po objasnění výhrad uvedených v podrobném hodnocení a po zvážení názoru obsahového experta.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Maroko
Evidenční číslo projektu	1243/2016
Název žadatele	For Vision Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	13. června 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti For Vision Production o podporu projektu Maroko v rámci 1. dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla, výzvy Komplexní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla, odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat vývoj kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora a dramaturga na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) - (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat filmy, jejichž téma směřuje k mezinárodní srozumitelnosti při zachování národního charakteru díla (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit tento projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bourák
Evidenční číslo projektu	1244/2016
Název žadatele	Total HelpArt
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	8.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorský tým projektu Bourák Petr Jarchovský a Ondřej Trojan patří mezi současnou špičku české kinematografie, natočili několik kvalitních snímků, oceněných nejen diváky doma, ale i v zahraničí. Žadatel předkládá radě žádost na vývoj projektu, který má potenciál zaujmout i zahraniční, minimálně festivalové publikum.

Podklady jsou úplné, žádost je vyplněna pečlivě, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je rozumný. Časový harmonogram je přiměřený, realizační strategie v pořádku, rozpočet jpodrobný a přiměřený bez potřeby dalších komentářů.. Financování je reálné.

Doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	
Evidenční číslo projektu	1244/2016
Název žadatele	Total HelpArt T.H.A.,s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	27.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh se odehrává ve „Vandáku“, tj. v příhraničním městě Varnsdorfu, které se zdá být poslední štací civilizovaného světa. Vietnamská tržnice s trpaslíky, zavřené rezivějící továrny obrostlé buřeny, za každou dopravní značkou šlapka „cikáňata. Tady žije několik protagonistů našeho filmu. Mají, přes poněkud rozdílný sociální status, něco společného : jsou to ztracenci, kteří se jen těžko vypořádávají se svíravou realitou. Ale pozoruhodné je, že chápou, kde žijí, máloco je překvapí a jsou podivuhodně naladěni na stejné vnitřní vlně. Vědí, že jsou bez výjimky v průšvihů, jeden jako druhý, a to mezi nimi právě vytváří jakési příbuzenské pouto. Hledají cestu z obtížné situace, každý po svém a všichni. Z tohoto úhlu pohledu je projekt vlastně sociální sondou do prostředí lidí žijících na severočeské „plechárně“ dnešních dnů.

Je mezi nimi odhodlaná Kamila. Už se nemůže dívat na to, jak matka slepě miluje otce, který je budižkničemu a ještě ji podvádí, a tak vezme osud rodiny do svých rukou. Pak je tu Ruda, řečený Bingo majitel herny Titanic, je to bývalý pasák, který sběhl od řemesla a nakoupil za drahé peníze hrací automaty. Trochu mu rupne v hlavě, když se dozví, že městská rada Varnsdorfu zakázala s okamžitou platností hazard a že on má teď jen dluhy a „kluziště na Sahaře.“ Nakonec zabije golfovou holí svou nesnesitelnou manželku a ještě jednoho vyděrače. Je tu parta okresních a krajských mafiánů, kteří si dluží vzájemně peníze a ničeho se neštítí. Je tu notorička Elvíra i její syn, věčný gambler Franta, jehož osmiletý synek si přeje být jako tatínek invalidním důchodcem. Jsou to barvitě figury i figurky, s krásným slangem a, vtipně napsanými dialogy.

Z dalšího úhlu pohledu je projekt černou komedií. Všechny absurdity osudů postav by se vzpíraly jinému pojetí jako nepatřičně tragickému či melodramatickému. Černá komedie naopak vystihuje podstatu života na ztracené vartě mezi lidmi, kteří z beznadějných pozic bojují o svou budoucnost. Některým – jako třeba Kamile a jejím rodičům – se to zdaří, jiní končí – jako Ruda, tragicky. Podle mého soudu je to komedie zdařilá, s podtextem (viz výše), v nadsázce absurdní, ale vlastně realistická.

Další a asi nejvlastnější charakteristikou filmu je, že jde o hudební žánr, a to ve stylu rockabilly a psychobilly, což jsou žánry odvozené z nejstarších původních stylů rock and rollové hudby a pozdního punku. Přiznám se, že vůbec té muzice nerozumím a neznám ji, ale ze scénáře je naprosto evidentní její pozitivní a inspirativní funkce. Rozhodující je, že vyznačiči této hudby mají přísný styl oblékání i chování, takže i vizuálně působí postavy kompatibilně s hudbou a navozují atmosféru padesátých let v USA. V současné době už jen ta imige vyznačičů tohoto hudebního stylu působí komediálně, jako zastydělá puberta, ale není vysmívána, protože láska k té hudbě a stylu pramení z duše těch, kdo ji sdílejí. A to je především Láďa Richter Bourák, hlavní postava celého příběhu, Kamilin nezdravý otec, kterému je 55 let, ale zodpovědnost nemá žádnou ani k své manželce ani k dceři nebo k chátrajícím domu, kde žijí.

.Příběh má rámeček. V rockabilly klubu zpívá zpěvák Tonda z Liberce nadšenému publiku dá se říci romanci

o Bourákovi, který se proslavil úžasným tancem, nádherným vzhledem, mladou milenkou Bublinou a nekonečnou láskou ke starým modelům aut z padesátých let, jejichž vrcholem byl růžový Cadillac coupé de Ville .

Retrospektivně se pak příběh se zpěvákovými vstupy prolíná.

Černá hudební komedie Bourák je vynalézavě vymyšlená, je mnohvrstevná a po vši černé absurditě má i smířlivý konec. Samotářce a ranaře Kamile se podařilo otěhotnět a vdát se a tím rodinu stmelit.

Doporučuji Fondu k udělení podpory na vývoj projektu .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	PROKOPAT SE VEN
Evidenční číslo projektu	1245/2016
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	26.06.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„PROKOPAT SE VEN“

PŘEDKLADATEL: PRVNÍ VEŘEJNOPRÁVNÍ s.r.o., ČESTMÍR KOPECKÝ

AUTOŘI: Samir Hauser, Pavel Veselý, Martin Pohl, Tomáš Belko

REŽIE: Martin POHL

„Povídkový film svým obsahem je zároveň aktivitou na poli boje proti drogám a jako takový má možnost financování ze zdrojů školství a zdravotnictví a boje proti drogám dalšími resorty ...“

Předkladatel projektu Čestmír Kopecký je nepřehlédnutelnou postavou české kinematografie a v minulosti vždy stál za experimentálními projekty, z nichž mnohé získaly významná ocenění. Nejinak je tomu i nyní. Přiznávám, že když jsem si přečetl onu úvodní tezi – charakteristiku projektu – znejistěl jsem, aby to nebylo zase plytce a na efekt uchopené „protidrogové“ téma jako v již dříve napsaných či dokonce realizovaných projektech a s tím jsem se pustil do čtení synopse a ostatních podkladů projektu. Přestože téma není „mým šálkem čaje“, drogy se mi hnuší a už jsem toho viděl, četl i se částečně na protidrogových projektech podílel v minulosti až dost, přesto mne scénář příjemně překvapil detektivně humorným nadhledem, nadsázkou, s níž je toto odstrašující téma vyprávěno a o to silnější by mohl mít film dopad. Přestože je projekt koncipován jako povídkový film čtyř různých autorů, je umně propojen do jednoho celku a předkládá nám autorsky, dramaturgicky i scénářisticky dobře zvládnutý příběh s pečlivě vykreslenými postavami, které mají vývoj a s až bizarně vystavěnými situacemi či dialogy.

Ustřední myšlenkou černé komedie je nenadále nabytá svoboda, po „sametové revoluci“ počátkem 90. let minulého století, s níž si ti, kteří byli dlouho nesvobodní, poněkud neví rady, „minci svobody“ pojmají jen z jedné strany jako anarchii bez odpovědnosti, energii bez smysluplného uplatnění. A tak se stává, že pro životem nezkušené mladé lidi té doby byl jedním ze symbolů právě nabyté svobody jen alternativní rock a drogy. Ve čtyřech dějově i motivicky vzájemně propojených povídkách film mapuje, vypráví až syrově, ale zároveň též s nadhledem příběhy lidí z klubové a drogové scény v Praze devadesátých let. A bohužel přetrvává dodnes, už v druhé generaci dál zotročuje lidi, kteří nemají cíl, neví co se životem. Stále, ba víc platí, že se ideály proměnily v chamtivost a snahu zbohatnout za každou cenu a teď hned. Jako bychom se motali v kruhu, všichni a dodnes? V tom vidím důležitý přesah, apel projektu.

Z explikace vyjímám fakt, že (cituji) „autory scénáře jsou lidé, kteří tuto dobu prožili na vlastní kůži a poprali se úspěšně s drogovou závislostí, takže většina příběhů a postav pochází ze skutečných reálií. Tři roky po revoluci (1990 - 1993) byla skutečně svobodná doba v historii téhle země a my jsme přesvědčeni, že nebyla ještě dostatečně ztvárněná. Mladí lidé se dnes ptají, co se tady v 90. letech na klubové scéně vlastně dělo,

chtějí vědět, jak žili členové tehdejších subkultur a my jim na to chceme dát odpověď... Cizinci, kteří v této době navštívili Prahu, ji přirovnávali k San Franciscu 60. let nebo k New Yorku let 70. Město svobody a neomezených příležitostí. A přesně tak chceme prostředí Prahy vylíčit. Pro náš snímek chceme oživit legendární klub Bunkr či představit atmosféru tehdejšího Roxy.“ (konec citace).

Nebudu zde podrobněji rozvádět, dějovou linku, o čem film je, bude. Jen tolik, že je to nejen odstrašující, ale též napínavý příběh plný nadsázky, absurdního humoru a hořké ironie na stále aktuální téma generace s odkládanou dospělostí i odpovědností, kteří neví co se svobodou, nemají jiného „společného nepřítele“ než sebe sama. Oceňuji dobrou práci v literární přípravě a věřím, že vznikne i svěží film!

POZITIVA:

- ambiciózní a stále aktuální téma
- debutující, autoři i režiséři se zažitým a neotřele sugestivním pohledem na věc
- pečlivě vybraná a zpracovaná charakteristika postav do celé mozaiky díla
- bizarně viděné prostředí rockových klubů nabízí potenciálně atraktivní záběry
- zázemí úspěšného a s experimenty zkušeného producenta, jehož práce si vážím
- stejně tak vedení projektu v rukách skvělého a zkušeného dramaturga, jehož si vážím neméně
- koprodukční potenciál s veřejnoprávní televizí a osvětovými institucemi

NEGATIVA:

- přecenění divácké obce, širší cílové skupiny
- představa hereckého obsazení zaměřená na málo známé nebo neznámé tváře – přednost i riziko?

Závěr: DOBRÁ PRÁCE, JSEM ZVĚDAV NA REALIZACI A TĚŠÍM SE NA PREMIÉRU. RÁD DOPORUČUJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Prokopat se ven
Evidenční číslo projektu	1245/2016
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	31.5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je předkládán jako umělecky náročné kulturní dílo, které je zároveň aktivitou v boji proti drogám a mělo by jít tedy nárok na podporu z resortu ministerstva zdravotnictví a ministerstva školství, zároveň však má "pohladit po duši pamětníky", protože přináší příběhy opojení svobodou po sametové revoluci, jejímž symbolem byl pro mnohé alternativní rock, ale také drogy. Jde o čtyři vzájemně propojené povídky tří autorů, kteří těží, jak uvádějí, z toho, co prožili. V tom případě je podivuhodné, že na to mají chuť nostalgicky vzpomínat. Pochybuji, že by bylo přínosné promítat vzniklé dílo ve školách. Sám princip té věci mi pošetilý: představa, že opojení svobodou spočívalo v nepřetržitém bezhlavém fetování (což ostatně nebylo nikdy zadarmo, kde na to ti orgiastici berou peníze, že kolem sebe házejí tak snadno psaníčky a vyrábějí předlouhé "lajny"?) a vůbec v oblasti spíš primitivně kriminální, je tak evidentně pitomě moralizující, že by sama mohla být tématem studie o myšlení zkřiveném marxistickou propagandou - dejte lidem svobodu, zvířecky zdivočí. Rovněž nostalgii po časech čerstvé svobody tohle asi moc neprobudí: je to všecko naturalisticky špinavé a umaštěné, pečlivě nekonvenční s těmi fetáckými doupaty a záchodky - zřejmě je tvůrcům docela jasné, že nekonvence musí být ke konvenci v co nejpřísnějším opaku, patrně pokud jde o čistotu rukou, musí je mít nekonvenční jedinec ustavičně umazané krví a fekáliemi.

Nenapadá mě, než že tvůrci, vedeni touhou po co nejnekonvenčnějším díle, po čemsi šokujícím, sklouzli do poetiky jakési pohádky na ruby, kde nic už není, jak jsme zvyklí (a jak tedy dle nás mělo by být), nýbrž důsledně naopak. A kde tedy ztrácí se jakákoli souvislost s nešokující realitou (třeba právě výše zmíněná otázka peněz na všechny ty drogy), neboť ta by celou otázku patrně nemístně realisticky zkomplikovala. Je to celé ovšem hra s velmi nejistým výsledkem: přílišné nahromadění hnusu s sebou nese obrannou reakci, divák už není vzrušen, pobaven, šokován - začne se prostě nudit.

Je to vlastně velmi prosté - opojení svobodou i následná jistá frustrace z něho, to všechno bylo ve skutečnosti mnohem složitější a umaštěně špinavé jen v úzkém okrajovém prostoru (kde se podobné "šokující" věci dějí patrně v jakémkoli politickém systému, je to prostě oblast kriminality) - a jak je ta nesnadná složitost opomíjena, uhýbá vyprávění do jednoduché a spíš hloupé fikce, natolik vzdálené realitě, že je prostě nudná. A nechutná nuda je vskutku těžko k vydržení. **NEDOPORUČUJI.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	0
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	15

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	JÍZDNÍ HLÍDKA
Evidenční číslo projektu	1246/2016
Název žadatele	INFINITY PRAGUE Ltd.a.s. Tomáš Hoffman
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	6.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Statutární ředitel filmové společnosti Infinity Prague Ltd.a.s. Tomáš HOFFMAN žádá Fond o dotaci na kompletní vývoj celovečerního hraného filmu JÍZDNÍ HLÍDKA, podle adaptace divadelní hry Františka Langra z roku 1935. Jedná se o dramatický příběh z historie československých legií v Rusku. Výpověď přímého účastníka o krutostech války, odvaze a smrti, je stále potřebná a aktuální téma. Filmový scénář tvoří spisovatel-historik Dalibor VÁCHA /debut/ s pomocí zkušeného dramaturga Jaroslava Stuchlíka /Cineart/. Autorské smlouvy podepsány. Režisér /předpoklad Roman Kašparovský/ má být definitivně určen až s první fází scénáře-srpen 2016. Průběh prací v období vývoje projektu je v žádosti podrobně popsán.. Konečná verze scénáře,storyboardy,výsledky prvních obhlídek a castingů, rešerže a analýzy s předpoklady zafinancování a předběžných koprodukčních spoluúčastí na projektu, budou ukončeny k 31.9.2017. Reálný rozpočet tohoto období je spočítán na 2,220.000 Kč, a žádost o podporu ve výši 900.000 Kč. je úměrná požadavkům vývoje.

Aproximativ nákladů konečného díla / 90 minut/ - cca 40 milionů Kč. s premiérou 3.3.2021.

Předpoklad spolupráce se Slovenskem,Polskem,Německem,Finskem a event.dalších severských zemí v rámci spolupráce s fy.CineArt a jejich kontaktů.

Věřím, že výsledný film, strhující,válečné historické drama zaujme dostatek zahraničních spolupartnerů a návazně širokou diváckou obec.

D O P O R U Č U J I přidělit žadateli požadovanou podporu na vývoj projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jízdní hlídka
Evidenční číslo projektu	1246/2016
Název žadatele	Infinity Prague Ltd. a. s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	21. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přiznám se, že neznám divadelní drama Františka Langera, stejně tak jako je nezná dnešní mladá generace (k té ovšem já nepatřím). Pro mé hodnocení to může být nevýhodou, ale o to mám asi blíže k těm, kterým by měla být filmová adaptace určena.

V autorské explikaci producenta T. Hoffmana a autora D. Váchy je uvedeno, že záměrem je oživit a představit pro mladou generaci velmi zajímavou a legendární etapu naší historie – tedy naše legionáře z 1. světové války a jejich mravní a morální hodnoty.

Záměr tedy jistě velmi úctyhodný a bohubibý. Jsem však skeptikem. Jednak proto, že jsem dlouhou řadu let působil jako učitel (dokonce na filmových školách) a pak po zkušenostech s filmem Tobruk, který jsem četl už ve scénáři, před jeho realizací. O něm by se dalo říci v souvislosti s mladými totéž. Byl jsem pak v kině velmi zklamán poloprázdným sálem, kde byli spíše pamětníci těch dob než mladá generace. Přitom šlo o dosti kvalitní film a téma, které patří ke klíčovým, co se týká aktivní účasti našich občanů ve válečných konfliktech.

Za svoji osobu bych chtěl napsat, že patřím k obdivovatelům legií a jejich anabáze zpět do vlasti, znám poměrně solidně jejich historii a významné postavy a v současné době jsem sledoval jak cestu jedné replik legionářské vlakové soupravy, tak mám rozečten životopis Rudolfa Medka. Z této strany můj pohled na téma je jistě pozitivní.

Pochybnosti však nastávají, pokud jde o převod jistě kvalitní hry legionářského veterána Fr. Langera do filmové podoby. Producenti a dramaturg jsou si vědomi nebezpečí, které skýtá divadelní jednota místa a času, což však vůbec naznamená, že se jim ho podaří eliminovat. Dramaturg sám upřímně řečeno moc filmových zkušeností nemá, je více praktikem divadelním, a autor budoucího scénáře je sice historik, ale jako scenárista začátečník. V situaci, kdy není rozhodnuto ani o osobně režiséra, který by měl do textu scénáře pokud možno vstupovat už v průběhu jeho psaní, je to jaksi bez záruk. Počítá se sice se 3 verzemi scénáře, ale kdo zná filmovou praxi ví, že mnohdy to nestačí ani zkušeným profesionálům. Dalibor Vácha má pro producenty tu přednost, že je historikem a beletristou, ale to je snad přednost z hlediska faktů, které jsou asi dost dobře popsány už samotným Langerem. Alespoň v rámci tohoto jinak komorního dramatu.

Usuzoval bych, že důležitou roli bude hrát i kamera, která by měla sehrát roli při vylíčení drsné atmosféry sibiřské zimy, producenti opět mají jasno, že by stejně jako režisér měla být moderní, inovativní a svěží, ale jméno opět neznáme.

Čeští filmaři počítají s koprodukcemi – uvedeni jsou Slovinci a Němci, byť asi zřejmě na úrovni příslibu a je zmínka o Finsku či jiné skandinávské zemi. Jistě proto, že tam se bude muset natáčet sibiřská zima..

Zmínil jsem se o tom, co mě zrovna nepřesvědčuje o dobré životaschopnosti tohoto projektu. Váhu mých argumentů nechť posoudí i jiní.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kryštof
Evidenční číslo projektu	1247/2016
Název žadatele	Fulfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	13.6.2013

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost tvořená dvojicí zavedených filmových profesionálů žádá o dotaci **celovečerního hraného filmu odehrávajícího se v pohnuté poválečné době na Šumavě**. Projekt má zajištěnu **česko-slovenskou koprodukcí**, mezinárodní potenciál projektu umožňuje získání dalších zahraničních koproducentů, jejich hledání je součástí vývoje projektu.

Žádost je jasná a srozumitelná. **Projekt byl podpořen Fondem dotací na tvorbu scénáře.**

Celkový rozpočet je vyšší, Fond je žádán o **dotaci ve výši 42% rozpočtu, jde o adekvátní podíl**.

Jednotlivé položky rozpočtu jsou většinou paušalizované, v komentářích je uvedeno, která koprodukční strana se bude na jednotlivých nákladech podílet. Rozpočet by si zasloužil podrobnější komentář k tomu, jak byly jednotlivé položky kalkulovány. Obecně proti jejich výši nelze nic namítat.

Finanční plán kromě vstupů producenta a koproducentů počítá s **dotací z programu MEDIA**. Není však jasné, zda byla žádost již podána a kdy bude rozhodnuto o udělení dotace.

Harmonogram počítá s ukončením vývoje v dubnu 2018, poskytuje tak **dostatek času na dosažení všech plánovaných cílů** (casting, obhlídky, koprodukční trhy, výroba traileru) i zajištění financování a distribuce.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kryštof
Evidenční číslo projektu	1247/2016
Název žadatele	Fulfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	13. června 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Fulfilm o podporu projektu Kryštof v rámci 1. dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla, výzvy Komplexní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla, odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat vývoj kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora a dramaturga na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) - (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporovat filmy, jejichž téma směřuje k mezinárodní srozumitelnosti při zachování národního charakteru díla (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit tento projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dobrá hodina
Evidenční číslo projektu	1248/2016
Název žadatele	nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o podporu vývoje dobového celovečerního (100 min.) hraného filmu "Dobrá hodina" (s podtitulem "O Viktorce a Marii").

Žádost je podávána opakovaně se zdůvodněním předložení další (lepší) verze scénáře a zejména kvůli zajištění významné finanční podpory z programu MEDIA (podrobněji viz níže).

Žádost obsahuje všechny povinné přílohy.

Předložený rozpočet patří k poněkud velkorysejším (detaily viz níže).

Podporu doporučuji po redukcí požadované částky udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dobrá hodina (O Viktorce a Marii)
Evidenční číslo projektu	1248/2016
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2016 – 1 – 3 - 11
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	6. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Těší mě, když jsem vylosován k projektu, kde je součástí přiložených materiálů scénář. Ten považuji za rozhodující a přiznám se, že podle a od něj se odvíjí i mé hodnocení. Dobrý film musí mít dobrý scénář. V případě projektu Dobrá hodina jsem se dočkal podle mého mínění velmi dobrého scénáře. Byl jsem příznivě překvapen i dalšími skutečnostmi – mladí filmaři zaměřili svoji pozornost do sfér, kde bych očekával spíše zájem a účast tvůrců mnohem starších. Sám nejsem mladý a jako čtenář jsem vyrostl na Klostermannovi, Raisovi, Karolině Světlé, Němcové a dalších autorech, kteří svého času patřili i do t. zv. povinné četby ve školách a zabývali se ve svém psaní venkovem. Ostatně český národ a živel žil tehdy především na venkově. Dnešní mladá generace tuto literaturu povětšinou nezná, ani ji nezajímá. Tím mladé nehodnotím, pouze to konstatuji a vcelku se nedivím, doba je jinde.

Je mně o to sympatičtější, že mladá scenáristka Kristina Dufková se nechala inspirovat četbou právě Boženy Němcové a příběh několika postav z Babičky ji přivedl k napsání jiného příběhu, který mě osobně jako čtenáře velmi oslovil. Dává nám důkaz, že v životech (byť umělecky zpracovaných) minulých generací našich předků lze najít zajímavé a hodnotné lidské postavy a osudy, které mají co říci nejen současnosti, ale mají svým způsobem i jakousi nadčasovou platnost a přesah.

Jde asi jen o to, jestli má pak čtenář nebo divák vůli tam taková to mystéria lidských povah a životů hledat, nacházet je a má i schopnost empatie.

To je ale zároveň i to, čeho se v případě osudů, teď nikoliv lidských, ale filmů, snímků, které se tím chtějí zabývat, upřímně bojím. Aniž bych spustil nářek nad dnešní mladou generací, obávám se, že sympatický, tematický a žánrový zájem tohoto mladého týmu může pak v návštěvnosti kin narazit právě u té své a mladší generace.

K. Dufková si vybrala z Babičky jednu z jejích neznámějších postav – bláznivou Viktorku. A napsala velký part pro její sestru Marii jako bytost jiných atributů. Podle mě se jí podařilo zbavit Viktorku poněkud literárního romantického nádechu a vybavila ji realistickými či naturalistickými rysy a jednáním člověka, který je duševně mimo. O to je pak možný vývojově větší posuv u postav její mladší sestry Marie a jejího vnuceného manžela Tondy a nakonec i otce obou sester.

Tolik jen informace spíše základní. Ve scénáři pak vše funguje aniž by čtenář musel cokoli zpochybňovat či pociťoval rozpaky. Což je jistě i zásluha zatím jediného seniora v týmu – dramaturga prof. L. Dohnala. Ženami jsou nejen obě hlavní postavy, ale i další významná členka realizačního týmu – režisérka Zuzana Špidlová, zřejmě další kdo má smysl pro tento příběh a věří v něj. A možná právě ženský element by mohl být i tím, co dá tomuto dílku další zajímavou dimenzi. Dalším zásadní a možná i klíčový ženský prvek budou herecké představitelky Viktorky a Marie, pokud tedy dojde k realizaci.

V materiálech jsem se dočetl, že žádost o grant na vývoj je podávána opakovaně. Byl bych rád, kdyby tentokrát takový osud neměla, což je zároveň mým doporučením. Na rozdíl od samotných podavatelů žádosti se domnívám, že event. budoucí film je kulturně náročným kinematografickým projektem a to, že to sami neproklamují, považuji spíše za skromnost.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bod	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Spravedliví
Evidenční číslo projektu	1249/2016
Název žadatele	František Horvát
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	14.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní. Z obsahového hlediska však vykazuje nedostatky; některé přílohy, přestože byly doloženy, totiž nepřinášejí informace, které dané přílohy mají formulovat. Zejména z producerské koncepce nelze vyčíst konkrétní představu producenta o nadcházejícím vývoji projektu.

Žádost obsahuje scénář, charakteristiku hlavních postav, autorskou, producerskou i dramaturgickou explikaci, opci na scénář filmu platnou do 1.6.2019 (tedy na celou dobu předpokládaného vývoje). Dále žadatel předkládá rozpočet, finanční plán a harmonogram.

Producent přichází se záměrem natočit mysteriózní drama, které by mělo prezentovat úvahu o konfliktu dobra a zla v lidské povaze. Autorky scénáře vycházejí ze známého divadelního konceptu; zatím se jim však nedaří vystoupit z již dopředu předvídatelných a čitelných situací. Postavy sice reprezentují výrazné typy, ale postrádají vývoj, kterým by charakter v dramatickém příběhu, jež analyzuje problém morální volby, měly procházet. Z uvedených důvodů, v tento moment, předložený scénář nevytváří důvěru ve skutečnost, že debutující scenáristická a režisérská dvojice naplní předsevzatý záměr připravovaného díla.

Producent pracuje s nízkým rozpočtem, který neodpovídá požadavkům kompletního vývoje. Finanční plán je založen pouze na vlastním vkladu a dotaci ze SFK.

Harmonogram projektu pro vývoj je sice časově ukončen až v červnu 2019, ale jednotlivé fáze vývoje nejsou podrobně rozplánovány ani specifikovány.

Projekt nedoporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	11

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Spravedliví
Evidenční číslo projektu	1249/2016
Název žadatele	František Horvát
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	27.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Spravedliví jsou charakterizováni jako "dialogické drama z venkovského prostředí" a "úvaha o dobru a zlu v každém z nás." Jde o ambiciózní projekt mladých autorek, které zasazují svoji morální sondu do smyšleného malého městečka v nitru přírody. Žijí tu "obyčejní, od světa izolovaní venkované" a přichází záhadný Cizinec... Prvky dokumentárního realismu, "živočichopisu venkova" se mísí s magickým realismem, kde se příroda, její barvy i nálada transformuje v souladu s postupem příběhu a rozpoložením jednajících postav. Dle dramaturgické explikace tak má vznikat prostor napětí a prolínání mezi autenticitou a metaforikou. Námět připomíná drama F. Dürenmatta *Návštěva staré dámy*. Přichází Cizinec, který má vzpomínky na křivdu, která se stala jeho matce. Vystaví počestné občany zkoušce: dostane se jim zlata, mnoho zlata, jestli ... Pokušení je příliš velké a spravedliví spravedlivými ovšem nezůstanou. Postupně houstne atmosféra a schyluje se k pohádkové štvanci na oběť.

Dílo se pokouší klást složité otázky ospravedlnitelnosti zla a konstrukcí morálních alibi, celek však příliš přesvědčivě nepůsobí, v nepřiliš nápaditě vykreslené postavy se pohybují v jakémsi abstraktním pohádkovém vzduchoprázdnu, v jakémsi stylizovaném "balíkově vůbec". Podobně dvojlomně působí hlavní hybatel děje - Cizinec. Je to ďábel pokušitel? Nebo - jak naznačují - nepřiliš obratně flashbacky - mstítel své matky? Ale kdo jí ublížil? "STB" - muži v černém plášti? - Dialogy kolísají mezi všední mluvností a až komicky zobecňující polohou. Leccos je tu naznačeno, ale dramaticky nedotaženo. Jsou vinni obyvatelé Lomnice? Nebo je i záračný Cizinec obětí vlastního stihomamu? Tvůrci mluví jedním dechem o "božím soudu" i o snaze nemoralizovat.. Zlaté cihly, po kterých pokušení občané touží, jsou symbolem opravdu přímočarým. Snaha tvůrců oslovit svým komplexním filmovým dílem mladé diváky je sympatická, téma "překročení příkázání" je jistě přínosné, otázka však je, zda by to nebylo lépe vyzkoušet nosnost zpracování na menší ploše, než je celovečerní film. V této podobě nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	20
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	39

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	(M.O.): Budu tě milovat 10 000 let
Evidenční číslo projektu	1234/2016
Název žadatele	SCREENPLAY BY
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	13.6.2013

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zřejmě mladá produkční společnost **žádá opakovaně o dotaci na vývoj celovečerního hraného filmu vyprávějící příběh francouzského studenta na výměnném pobytu v Praze**. Žadatel předpokládá mezinárodní koprodukcii (v úvodu zmíněný francouzský koproducent není dále blíže specifikován, podle dostupných informací nebyl ještě žádný zahraniční koproducent osloven).

Žádost je podávána opakovaně, od minulé žádosti došlo k **posílení týmu na pozici scénáristy** (Adéla Kabelková). Žádost je místy **zmatečná**, některé informace (harmonogram, předešlé dotace, termíny trvání smlouvy) jsou uvedeny chybně.

Celkový rozpočet je nižší, většina jednotlivých položek je odůvodněná. **Fond je žádán o dotaci ve výši 400.000,-Kč, jde o adekvátní podíl**. Některé jednotlivé položky rozpočtu by si zasloužily větší komentář pro lepší pochopení tvorby rozpočtu.

Realizační harmonogram období vývoje dle mého názoru **neposkytuje dostatek času pro dosažení všech stanovených cílů** (3 verze scénáře, účast na workshopech a koprodukčních trzích, výroba teaseru a obhlídky do konce roku 2016). Realizační strategie působí nepřipraveně.

Projekt **nedoporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	(M.O.) Budu tě milovat 10.000 let
Evidenční číslo projektu	1234/2016
Název žadatele	SCREENPLAY BY s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	8.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt (již jednou odmítnutý – podle informace v podkladech) pod novým názvem „M.O. – Budu tě milovat 10.000 let“ je pokusem o mapování současné mladé generace. Aby to nebylo příliš jednostranné, jsou do příběhu vmíšeny postavy „ze zlatých devadesátek“. Předchozí generace velice podobně zbožňovala postavy „ze zlatých šedesátek“. Celá struktura předkládaného projektu je silně ovlivněna francouzskou literární atmosférou. Zdálo by se to jako výhoda, kdyby to bylo určeno výhradně francouzskému publiku. Snaha autorů je čitelná z každé věty: udělat zobecňující příběh plný metafor a symbolů a to pro (obecně řečeno) evropské publikum. Přitom (asi oprávněně) rezignují na to, že velká většina současných diváků zcela ztratila kontakt se symbolikou, nedokáže ji postřehnout, natož pochopit. Nevadí jim, že současný divák, okleštěný o schopnost vnímat film jako umění, si při jejich filmu „nepošmákne“. Velice sympatická je úporná snaha tvůrců tohoto projektu vytvořit dílo artově významné. Poučení francouzskou školou na nás vykukuje ze všech koutů. Bylo by dobré se taky zamyslet, kde končí možnosti této školy, kde se dostala do slepé uličky a kam by ji nemuseli tvůrci následovat. V podobě, která byla předložena k posouzení, vítězí literární, někdy až divadelní stavba příběhu. Očekával bych více filmovosti. Ne té laciné, bezduché, za každou cenu. Autoři prokázali (i na krátkých fleších, s jejichž pomocí dali nahlédnout do tvůrčího procesu a myšlenek, kterými jsou obklopeni), že jim nechybí imaginace, ukázali, že jsou schopni postavit scénu a místo „hlášek“ budují dialog. Zatím v předkládané verzi chybí nadhled nad tématem, autoři jsou zcela ponořeni do tématu stejně, jako jejich protagonisté a nechávají se jimi vláčet. Zatím chybí víc, než jen umění postavit jednu nebo dvě scény či dialog. Zatím chybí filmově vystavěná struktura celého díla.

Jsem však přesvědčen, že tvůrci to, co předkládají, dotáhnou do zdárného konce.

Z toho důvodu

DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE PODPOŘIL PROJEKT „M.O. Budu tě milovat 10.000 let“ V MÍŘE, KTERÁ NÁLEŽÍ SNAZE O ARTOVÝ FILM.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bosenský hrnec
Evidenční číslo projektu	1236/2016
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	14.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní a pečlivě zpracovaná.

Obsahuje první verzi scénáře, charakteristiku hlavních postav, autorskou, producentskou i dramaturgickou explikaci, jasně zpracovanou představu o vývoji projektu a také opci na scénář filmu platnou pro celou dobu vývoje. Dále žadatel předkládá podrobný rozpočet, finanční plán a harmonogram.

Producentka v rámci svého připravovaného filmu nabízí téma nelegálních imigrantů s důrazem na hledisko jejich asimilace ve společnosti. Tento aktuální společensko-politický problém pak zamýšlí zpracovat formou komedie vyprávějící o umělcích; tento žánrový rámec by mohl do diskurzu problému vnést humor a nadhled. V případě, že se podaří zdárně dopracovat scénář, dle předložené vize dramaturgyně i autora, mohlo by dílo svým potenciálem rezonovat v evropském kulturním prostoru.

Projekt je již ukotven v mezinárodní koprodukcí; předložený aproximativní rozpočet vývoje odráží jeho potřeby a také nároky. Finanční plán je vícezdrojový a přiměřeně rozložený mezi jednotlivé koproducenty.

Harmonogram projektu odpovídá nárokům vývoje a aktuální fázi rozpracovanosti projektu.

Projekt doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bosenský hrnec
Evidenční číslo projektu	1236/2016
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	10.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zajímavý případ je tenhle scénář, skoro všechno je v něm stavebně dobře, skoro všechno to dobře je uděláno špatně! Vysvětlím!

Uprchlíká krize – tohle rezonuje Evropou, nikdo (až na extremisty) nemá pevný názor. Vidíme uprchlíky, kteří mají tuhle zkušenost již pár let za sebou. Můžou se konfrontovat s novou vlnou, jaký je jejich názor, když evropský je rozpolcený_! To nás zajímá – ke konfrontaci ale bohužel nedojde.

Stavebně je film v pořádku, jenže na zajímavých a skutečně pevných základech vyrostle ošizená dřevostavba. Detailně: nikdo neuvěří, že jeden utajený palič samohonky – bosenský vrátný v kulturním centru, vyhodí spuštěním vaříče z proudu celé středisko. Samozřejmě, že tahle komplikace je dobře načasovaná, ale je jalová.

Výborný je rozkol v hlavní postavě- on musí mít realizaci, práci, třeba divadelní představení, aby nebyl vyhoštěn. Jenže ta realizace je ovlivněná tím, že nebude dobře svícená a tudíž nedokonalá. Jako umělec chce představení zabránit. Jako občan ví, že ji potřebuje. Rozkol na Oskara. Celý tento oblouk je báječný, musíme však uvěřit, že výborný text – je tak dobrý? - nic o něm nevíme! - ohrozí chybějící šerosvit! Nevěřím tomu a katarze mě minula, jakož i katastrofa.

Kolize, která přijde po poněkud delší době expozice je vynikající! Jestli se Faruk nechytí, pomůže šupem zpátky do Bosny, kde už je klid, nemusí uprchlíkovat ve Vídni donekonečna! Jsem strašně, strašně zvědavý, co tato postava – (dopředu exponovaná jako neschopný bolestínský umělec) předvede ! Bohužel nevystoupí ze svého stínu. Moje rada: Scenárista nevykazuje takovou míru geniality, aby dotáhl do vítězného konce pasáž s divadelní hrou a její realizací, na tomto se stavět nedá. A celé bych to zahodil. Stavěl bych na znalosti prostředí a střetu dvou přistěhovaleckých vln, dřív než to udělá někdo jiný. Katalyzátor podmíněného vystěhování je neskutečně účinný, takže znova! Tady by mohl být správně spuštěný komediální motor!

Na tohle bych vývojové peníze udělil, chce to ale promyslet jiný námět, jinak. **Na současnou podobu příběhu bych podporu neudělil.** To, co se nám zde nabízí je pouze salonní pohled na jedno z největších dramát dnešní doby. Zklamání diváka z toho, že autoři nevytěžili aktualitu, bude značné!

A není to ani náhodou komedie... to bych se musel při čtení aspoň pousmát.

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Odborný dohled nad výkladem snu
Evidenční číslo projektu	1237/2016
Název žadatele	Czech FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost je kompletní, jde v ní o podporu vývoje celovečerního (černobílého) filmu "Odborný dohled nad výkladem snu" o stopáži 80 – 90 minut, který má být volným pokračováním "easternu" "Odborný dohled nad východem slunce", ač bez dějové návaznosti.

Podle žadatele má být film vysloveně nízkorozpočtový (čemuž odpovídají odhadované celkové náklady 4 500 000 Kč až 5 000 000 Kč), avšak rozpočet na fázi vývoje má objemově blíže spíše běžným kalkulacím.

Podporu doporučuji udělit v mírně nižším objemu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Odborný dohled nad výkladem snu
Evidenční číslo projektu	1237/2016
Název žadatele	Czech FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	24.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Odborný dohled nad výkladem snu může být brán jako poetické uvažování o kolektivních snech a vinách, ale jako filmový projekt nenabízí příběh, ani skutečné postavy, pouze řeči, které by možná lépe vyzněly na divadle.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„MŮJ TOURETTE“
Evidenční číslo projektu	1238/2016
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	22.-26.06.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„MŮJ TOURETTE“

PŘEDKLADATEL: MAREK JENÍČEK – CINEMART, a.s.

AUTOR: IVONA BŘEZINOVÁ

Vývoj projektu „MŮJ TOURETTE“ považuji za záslužný počín s evidentní touhou zpracovat vážné, palčivé, málo známé téma postižení tourettovým syndromem. Přiznávám, že jsem sám o tomto druhu onemocnění neměl ani tušení. Již při čtení podkladů mi okamžitě vytanul na mysl proslulý film Barryho Levinsona, „Rain Man“ s Dustinem Hoffmanem a Tomem Crusem v hlavních rolích. Ano, vím, že se jedná o jiný druh nemoci zvané autismus, ale o to přece až tak nejde. Nejde o „popis a filmové ztvárnění choroby“, ale o vrozenou odlišnost, či výlučnost, kterou si nikdo dobrovolně nevybírám a kterou naše intolerantní společnost tak ráda proměňuje z výlučnosti na „vyloučenost“.

Příběh hlavní hrdinky Jany Jonášové, u níž se tourettův syndrom začne projevovat od dětských, školních let, aniž byl správně pochopen, až později správně diagnostikován a řešen ne zcela ideálními postupy, se všemi dopady na psychiku a vývoj hrdinky, zadělává na silné společenské drama s významným společenským přesahem. O to citlivěji a přesvědčivěji by měl být zpracován. Autorka a scenáristka Ivona Březinová má k tématu blízko a má s obdobnými tématy i nezanedbatelnou tvůrčí zkušenost jako spisovatelka. Přál bych jí, nám všem, aby při své nové zkušenosti začínající scenáristky měla šťastnou ruku, aby z příběhu výtěžila maximum, silnou emoci bez laciného sentimentu, postavenou na vztazích, komunikovanou přes vztahy a dramatické situace vyjádřitelné obrazem, aby film působil s nepostradatelným odlehčujícím nadhledem, jiskrou vtípu, které povedou o to více k hlubší sebereflexi. Samozřejmě, hodně bude záležet na dobré dramaturgii a kvalitní realizaci. Aby Janin boj s osudem měl silnou katarzi, onen zobecňující přesah, který se nabízí a nebyl jen „útekem ke komediantům“. Věřím, že tvůrčí tým společně cíle dosáhne, nakročeno je dobře.

Jedná se o velmi náročnou práci, plnou realizačních úskalí, kterou je dle mého soudu třeba podpořit. Dílo je společensky závažné, důležité a z hlediska statutu SFK „kulturně náročný projekt“. Věřím, že to může být též úspěšný „festivalový“ film. Doporučuji silnou mediální podporu.

S tématem soucítím, seberealizaci jakkoliv postižených a jejich repektované začlenění do tolerantní, vyspělé společnosti považuji za důležitý sociálně kulturní obraz kvality života, u nás stále zastíraný, zanedbávaný či dokonce manipulovaný. Před šestnácti lety jsem se tématu sociálního začlenění handicapovaných věnoval v dokumentární rovině a co se týče respektu, tolerance, vřícnosti, mnoho se za tu dobu nezměnilo nebo spíše k horšímu. Je to v našich hlavách a „ryba smrdí od hlavy“. Proto si opět kladu otázku, kolik lidí film podpoří a kolik se otočí zády? Dílo vnímám jako velmi potřebné. Proto vše doporučuji!

POZITIVA:

- Silné téma, silný námět o obtížích vyrovnání se a uplatnění postižených tourettovým syndromem
- Slušně uchopené téma se znalostí problematiky (autorka má s podobnými tématy již praktickou zkušenost) přínosný pohled na vážné zdravotně-společenské téma, osvěta
- původní dílo vycházející ze znalosti a zkušenosti – viz výše – a zaujetí tématem, zkušenost autorky
- šance na přitažlivou formu zpracování
- účast na Workshopu Midpoint Intensive 2016 a případných dalších jako zmíněné fondy EU Creative European / Media - doporučeno
- potenciál zahraničního partnerství Německa (Picture Tree), Slovenska (CinemArt SK), případně dalších ... ?
- potenciál uvažovaného koprodukčního partnerství ČT

Negativa:

- realizační úskalí věrohodného a přitom dostatečně sugestivního zpracování citlivého tématu
- zatím nespecifikovaný výběr hlavních protagonistů a volba ne příliš zkušeného režiséra
- producentská náročnost na profinancování projektu
- nespecifikovaná účast na koprodukčních trzích vyjma American Film-Markets Santa Monica
- absence návrhů na sponzoring
- absence účasti domácí či mezinárodní celebrity, která by film divácky ztraktivněla

Závěr: PROJEKT DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Můj Tourette
Evidenční číslo projektu	1238/2016
Název žadatele	Cinemart, a.s
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	12. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt filmu o Tourettově syndromu vychází z jednoznačně ušlechtilých pohnutek, které nelze nijak zlehčovat: klade si za cíl prostřednictvím narativního filmového díla šířit osvětu o této specifické nemoci, veřejnosti často zaměňované za mentální poruchu. Producent si zajistil poradenskou podporu předního českého experta z oboru neurologie a pečlivě naplánoval studijní přípravu scenáristky. Financování mu pomůže zajistit spojení s renomovanou firmou (oficiálním žadatelem o podporu) – aktuálně nejsilnější domácí distribuční společností Cinemart, a.s.

V obecné rovině lze vstup silného distributora – vybaveného expertními znalostmi spotřebitelského chování na domácím trhu a napojeného na tři velká hollywoodská studia – do vývoje a výroby vlastních filmů jediné vítat. (V českém filmovém prostředí jinak téměř chybí pokusy o tzv. vertikální integraci, které by mohly posílit kontinuitu producentské činnosti, zajistit bezpečnější finanční krytí a napomoci rozvoji filmového marketingu.) V tomto případě se ovšem pro produkční program zatím nepodařilo získat dostatečně zkušené producenty a dramaturgy. Autorka knih pro děti a mládež o problematice života s nemocemi a postiženími Ivona Březinová dosud postrádá scenáristické zkušenosti. Velmi krátkou profesní dráhu ve filmové branži má za sebou také zodpovědný dramaturg Cinemartu Jaroslav Stuchlík. Producent projektu Marek Jeníček je především ředitelem Cinemartu.

Největší problém předloženého projektu spatřuji v samotném námětu a treatmentu. Ačkoli je na něm znát schopnost detailního zachycení symptomů Tourettova syndromu, zatím postrádá nosnou dramatickou strukturu a konflikt. Příběh se odvíjí jako volný sled obrazů z jednotlivých etap života postižené dívky, soustředících se na postupnou gradaci symptomů a následné reakce okolí, od nejbližší rodiny po spolužáky. To ale na sdělný příběh pro širší diváckou obec, cílený zvláště na mladší publikum, v žádném případě nestačí.

Projekt proto nemůžu doporučit k udělení podpory v dotačním okruhu Komplettní vývoj. Žadateli doporučuji nejprve požádat o podporu v rámci výzvy Literární příprava – vytvoření 1. verze literárního scénáře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	22

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vypůjčené životy
Evidenční číslo projektu	1239/2016
Název žadatele	Negativ s.r.o. K.Černá, P.Strnad
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	10.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisérka Andrea SEDLÁČKOVÁ ve spolupráci s dramaturgem Helenou Slavíkovou a spisovatelem Pavlem Žáčkem vytváří, podle románu Františka Doskočila a Pavla Žáčka z roku 2004 " PRULOM-agentem CIA uvnitř komunistické nomenklatury " filmový scénář , na který producent Kateřina Černá za filmovou společnost NEGATIV s.r.o. žádá Fond o podporu vývoje .

Jedná se o špionážní thriller z nedávné československé minulosti. Dramatický životní příběh Fr.Doskočila původně řidiče Ministerstva vnitra ,který v roce 1968 po vstupu sovětských vojsk do ČSSR, při své plánované emigraci do Rakouska, přijal nabídku CIA ke špionážní spolupráci. Tato pak zcela ovlivnila jeho další osud. Rodina,přátelé,profesní kariéra,spolupráce s STB, včetně vězení po roce 1990, se od této činnosti odvíjí a poskytuje zajímavý materiál pro filmový příběh z tohoto poměrně málo známého prostředí tajných služeb.

Náklady vývoje jsou odhadnuty ve standardní výši - 1,045.000 Kč a požadavek na podporu 675.000 Kč. je odpovídající podmínkám žádosti.

Podrobně popsané období vývoje projektu by mělo být reálně ukončeno 30.6.2018.

Aproximativ následného celovečerního í filmu v délce cca 90 minut je 42,600.000 Kč.

Vzhledem k vysokému profesnímu kreditu filmové společnosti Negativ s.r.o.,prokázaným zkušenostem autorky scénáře a režisérky A.Sedláčkové,atraktivnímu tématu a všem podrobnostem uvedeným v žádosti

D O P O R U Č U J I poskytnout žadateli požadovanou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Smrt krále Kandaula
Evidenční číslo projektu	1240/2016
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	10. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje filmové adaptace povídky Martina Kratochvila Smrt krále Kandaula, odehrávající se v Brně 60. let. Autorkou scénáře a režisérkou snímku je Monika Rychlíková, dramaturgie se ujal Jan Gogola. Projekt byl již podpořen SFKMG v rámci výzvy na literární přípravu.

Cílem vývoje projektu je především dotvoření scénáře do finální verze, casting, obhlídky a výroba teaseru. Strategie vývoje se jeví jako reálná a odpovídá rozpočtu, s jedinou výjimkou uvedenou v podrobném hodnocení. Projekt je nízkorozpočtový (16 mil na výrobu), rozpočet na vývoj je 600 tis, zafinancování vývoje je plánováno z několika zdrojů, podíl veřejné podpory je v obvyklé výši.

Žadatel má jasnou představu o zajištění finančních pro realizaci.

Vzhledem k předchozím zkušenostem producenta s podobnými projekty žádost doporučuji k podpoře s výhradami uvedenými v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Smrt krále Kandaula
Evidenční číslo projektu	1240/2016
Název žadatele	První veřejnoprávní
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	30. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Adaptace povídky českého spisovatele Jiřího Kratochvíla je ambiciózním a zjevně propracovaným záměrem. Autor zatím v české kinematografii adaptován nebyl. Vyprávění je komplikované, protože obsahuje kromě hlavní příběhové linky i literární mystifikaci. Předložený scénář je rozpracovaným dílem, které se snaží zachytit postavy věrně předloze a rovněž replikovat strukturu vyprávění – přizpůsobení filmovému vyprávění je zatím na začátku a bude předmětem vývoje, podobně jako producentská a návazně distribuční strategie.

Tvůrčí tým zahrnuje zkušeného kameramana i dramaturga. Spoluautorka scénáře a režisérka zatím nереžirovala celovečerní fikční film, má však zkušenost s televizní režii a také dramaturgií. Z hlediska české i evropské kinematografie má (především díky předloze) projekt potenciál být nekonvenčním a umělecky moderním filmem.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	České selo
Evidenční číslo projektu	1241/2016
Název žadatele	Fine Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	13.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel dodal úplné a srozumitelné podklady, nechybí ani jasná představa o kreativním štábu a vizuální materiály, režijní i producentské.

Rozpočet je vzhledem k projektu přiměřený, odpovídá i částka, kterou producent žádá od Fondu. Problematické jsou položky licenční u autora předlohy a u autora dialogů a scénáře. Ostatní položky jsou reálné, přiložené komentáře dovysvětlili důvod jejich existence v rozpočtu. Finanční plán je postaven na koprodukčních vkladech, na formě nenárokovaných honorářů, menšího finančního vstupu producenta a dalších vstupů, které do projektu vkládá společnost koproducenta. Tímto způsobem je jistě vývoj filmu realizovatelný a nepřináší nijak vysokou míru rizika. Je vidět že producent projektu věří. Otázkou je ale další financování výroby projektu.

Harmonogram realizace jednotlivých kroků vývoje je reálný a přiměřený. Producentská strategie obsahuje popis aktivit, je konkrétní co se týče vývoje a dramaturgie scénáře, obhlídek a castingu. Strategie postrádá plán zafinancování celého projektu a následného plánu příprav natáčení. Překvapuje mne věta o tom, že distribuční společnosti neposkytlí návrh strategie, tu by totiž měl mít producent připravenou sám, rovněž i představu o cílém publiku a způsobu komunikace s divákem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	České selo
Evidenční číslo projektu	1241/2016
Název žadatele	Fine production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	1. 6. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedním z největších pozitiv projektu České selo by mělo být, že se jedná o první česko-srbskou koprodukcí, byť česká strana je zastoupena firmou Fine production režiséra a producenta Nenada Ognjenoviče, který vystudoval v Bělehradě a pochází z Balkánu. Jiným faktem je, že tato firma už existuje od roku 1992 a mezi tvůrci, kteří se mají ze srbské strany projektu zúčastnit jsou balkánští umělci se silnými přátelskými vazbami na naši republiku, jsou to renomovaní filmaři a tvůrci s mnoha zkušenostmi a profesními úspěchy. Spoluscenárista Ranko Božič stejně jako kostýmní výtvarník se podíleli např. na řadě filmů světově proslulého Emira Kustorici, absolventa pražské FAMU.

Druhým výrazným pozitivem podle mého soudu je fakt, že příběh filmu České selo je sám o sobě velmi pozitivní tím, že pojednává o věcech nejdůležitějších – lásce, rodinné sounáležitosti, dobrými vztahy mezi lidmi dvou národů a je na straně morálních hodnot a kvalit. Oceňuji to právě proto, že v současné době se filmy snaží prosadit spíše projevy zla, krví, akcí, atd. Možná je to tím, že na klíčových místech tohoto záměru jsou lidé už ne zrovna mladí, tedy i s určitými zkušenostmi, co je pro život důležité a co považují za nutné prostřednictvím filmů podporovat, prosazovat a v čem spatřovat priority. Možná tím poněkud riskují v otázce divácké návštěvnosti, protože na takové filmy se do kin lidé nehrnou, ale o to je jejich přístup asi cennější

Film svým tématem a příběhem sotva aspiruje na festivalové ceny. Není ani nikterak mimořádně originální. Je o mladých lidech, kteří mají české i srbské kořeny, děj se odehrává kromě Prahy povětšinou v malé části Srbska, kam se už v 19. století přestěhovalo několik stovek krajanů a založili tam ryze českou vesnici. Žánr sami tvůrci označují za poetickou lovestory, má dramatické prvky a odehrává se v zajímavé lokalitě někdejší téměř pouštní krajiny v srbském Banátu.

V tom co bylo vyjmenováno se skrývají zároveň i některá nebezpečí. Při čtení synopsis i původní verze scénáře vás může napadnout, zda takto pojatý příběh a jeho protagonisté nebudou působit poněkud účelově vytvořen – zkušený autoři spřádají podobná dílka poněkud programově, trochu jako konstrukci a výsledkem pak bývá určité klišé. Pro diváky, kteří opominou a nebude zajímat českosrbský aspekt věci zůstane možná ke vnímání romantický a poetický příběh lásky a milostného trojúhelníku, který třeba díky invenčnímu kreativnímu filmovému zpracování bude mít svoji hodnotu a bude zážitkem, ale přiřadí se jen k tuctům podobných snímků již existujících..

V případě tohoto tématu a takovéto látky je zde možná ještě další nebezpečí – kýč či kýčovitost. Budoucí režisér snímku přiznává, že pokud jde o hraný celovečerní film, bylo by České selo jeho prvotinou. Dostatek zkušeností z jiné filmové tvorby doufám tuto eventualitu eliminuje. Mé bodové ohodnocení doufám vyjadřuje sympatie k tomuto projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Palach
Evidenční číslo projektu	1242/2016
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	29.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Česká televize, v dobrém úmyslu, nebo ve snaze napravit lapálii s "Hořícím keřem", kdy její funkci suplovala soukromá HBO, pojala velmi rozumný záměr natočit film o životě Jana Palacha.

Počátkem roku 2015 (viz "Opční smlouva") uzavřela smlouvu o vytvoření díla - námětu a scénáře včetně poskytnutí licence s autorkou scénáře. Od té doby má scénář, podle slov budoucího režiséra, již osmou verzi a stále nenaplnuje představy producenta ČT ale ani režiséra, ani dramaturga.

Za této situace uzavírá ČT "Opční smlouvu" s CINEART TV Prague s.r.o., ze které vyplývá, že ČT bude nadále vyvíjet ve spolupráci se CINEMART TV námět a scénář o Janu Palachovi???

Smlouva je podepsána čtyři dny po podání této Žádosti CINEART TV Prague s.r.o. na fond.

Nemohu se zbavit pocitu, že hlavním důvodem této nezvyklé spolupráce je buď snaha ČT přenést odpovědnost za projekt na jiný subjekt, případně zajistit pro některé tvůrce větší odměnu, než je ČT ochotna poskytnout.

Situace, kdy ČT vyvine nějakým způsobem projekt a pak na něj hledá soukromého producenta opravdu není běžná. Standardní postup je obrácený, že soukromý producent hledá pomoc u ČT.

Navíc v tomto případě jde jasně o nekomerční projekt, o projekt, který sluší veřejnoprávní televizi. Nevěřím, že se v ČT najdou peníze na pořádný vývoj této látky.

Pokud by šlo o výrobu náročného filmu a ČT uznala, že podobný film sama nedokáže natočit, pak pochopím, že bude hledat pomoc u zkušeného soukromého producenta, ale vývoj podobného projektu by měla ČT se svým aparátem dramaturgů a producentů zvládnout sama.

Obecně si myslím, že je skoro povinnost fondu podpořit vznik dobrého filmu o Janu Palachovi, ale v tomto případě jsem přesvědčen, že by měla ČT dotáhnout svůj záměr do konce na své náklady a nehledat prostředky u fondu.

Vzhledem k výše uvedenému **nedoporučuji tuto žádost k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	2
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	15

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jan Palach
Evidenční číslo projektu	1242/2016
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	13.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jan Palach a jeho osud je po léta fragmentárně připomínán v den výročí jeho činu jako Upálení Jana Palacha. Ale co se za tímto konstatováním skrývá? Životní cesta mladého, sotva dospělého „normálního, hodného kluka“, který sám sebe použil jako memento, jako výkřik na protest proti stávajícím společenským poměrům.

Dokumentaristé říkávají, že o každém člověku lze natočit film, jen najít ten vhodný klíč k vyprávění. Navrhovaný projekt Evy Kantůrkové a Roberta Sedláčka to dosvědčuje, i když nepůjde o dokument v pravém slova smyslu. Chtějí vyprávět příběh obyčejného mladého muže, který ničím zvláštním nevybočuje z řady svých vrstevníků, snad jen větším **smyslem pro pravdu a spravedlnost** a pak ovšem svým konečným činem s neodvolatelným následkem. I přes to, že scénář bude ještě upravován režisérem podle jeho představ i podle připomínek dramaturga, už teď vyvolává u čtenáře jisté napětí a rozechvění. I přes to, že konec příběhu je všeobecně známý.

Popisuje totiž cestu k onomu konečnému Palachovu činu, ozřejmujíc jeho psychologické i společenské indicie – a v zobrazování cesty je vždy tajemství, očekávání i katarze.

U svých studentů se nezdá, že rok 1968 je pro ně „Bílá hora“ a následná tragédie Jana Palacha a jeho poselství jen jednou z epizod dění té doby. Připravovaný film může, a v žádném případě nechci nijak mentorovat, ozřejmit právě nastupující generaci význam Palachova činu pro tuto společnost. Může jim ho ukázat jako člověka z masa a kostí, který žil podobně jako oni a měl své plány, představy i sny o životě. Už jenom pro to připomenutí by měl tento film vzniknout.

Doporučuji rozhodně podpořit jeho realizaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60